



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-132/2020-34

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARISTA JAHTA d.o.o., OIB: 52339212631, Vranjic, Krešimirova 147, 16. rujna 2020.

r i j e š i o j e

- I. Određuje se nagrada za rad privremenom stečajnom upravitelju Marku Plavetiću, OIB: 54955106285, Karlovac, Lušćić 70, u iznosu od 5.000,00 kn bruto, dok se za više traženi iznos od 1.000,00 kn bruto zahtjev privremenog stečajnog upravitelja odbija kao neosnovan.
- II. Određuje se naknada stvarnih troškova privremenom stečajnom upravitelju Marku Plavetiću, OIB: 54955106285, Karlovac, Lušćić 70, u iznosu od 171,40 kn neto.
- III. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice sutkinje Zrinke Ćosić, izvrši isplatu nagrade za rad iz točke I. izreke ovog rješenja te naknade stvarnih troškova iz točke II. izreke ovog rješenja privremenom stečajnom upravitelju Marku Plavetiću, OIB: 54955106285, Karlovac, Lušćić 70, na njegov račun broj IBAN: HR2723600001102856225.

Obrazloženje

Rješenjem poslovni broj St-132/2020 od 22. svibnja 2020., a u povodu prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARISTA JAHTA d.o.o., OIB: 52339212631, Vranjic, Krešimirova 147, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Kako na temelju podataka pribavljenih tijekom prethodnog postupka nije bilo moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je rješenjem poslovni broj St-132/2020 od 16. lipnja 2020. dužniku imenovao privremenog stečajnog upravitelja, i to Marka Plavetića, OIB: 54955106285, Karlovac, Luščić 70. Navedenim rješenjem je privremenom stečajnom upravitelju, među ostalim, naloženo utvrditi je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te o utvrđenom sudu podnijeti pisano izvješće.

Dana 1. srpnja 2020. privremeni stečajni upravitelj je u spis dostavio pisano izvješće, a 14. srpnja 2020. i dopunu izvješća, u skladu s danim nalogom iz rješenja od 16. lipnja 2020. Iz izvješća i dopune izvješća, u bitnom, proizlazi kako imovina dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka. U izvješću se navodi da iako dužnik knjigovodstveno ima određenu imovinu - potraživanja prema trećim osobama i pokretnine koje se ne upisuju u javne upisnike (sirovine, materijal), da je stvarna unovčivost tih potraživanja i stvarno postojanje trenutno formalno upisane imovine dužnika u bilancu dužnika za 2018. godinu, i više nego upitna. Također, u izvješću i dopuni izvješća se navodi kako dužnik nema u vlasništvu nekretnine, niti je imatelj vrijednosnih papira, a u odnosu na vozilo dužnika marke CF MOTO EC 150 T, godina proizvodnje 2007., koje je objavljeno 26. srpnja 2018., privremeni stečajni upravitelj je naveo da to vozilo više nije u posjedu dužnika, te da je isto zanemarive vrijednosti. Isto tako, naveo je kako dužnik nema u vlasništvu dugih pokretnina koje se upisuju u javne upisnike, a koje bi bile dovoljne vrijednosti barem za namirenje troškova stečajnog postupka.

Zaključak o tome da imovina dužnika nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj izveo je iz podataka navedenih u potvrdi Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnih odjela Split i Kaštel Lukšić, od 6. i 9. ožujka 2020., dopisu Lučke Kapetanije Split od 29. svibnja 2020., uvjerenju Ministarstva unutarnjih poslova RH, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske od 28. svibnja 2020., uvjerenju Državne geodetske uprave od 24. lipnja 2020., dopisu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva od 26. lipnja 2020., podataka navedenih u posljednjim javno objavljenim financijskim izvješćima dužnika koji se odnose na 2016. godinu, kao i podataka navedenih u bilanci za 2018. godinu, te podataka dobivenih od gđe. Blaženke Šerić, koja je ranije vodila poslovne knjige dužnika, a s kojom je stupio u kontakt.

Podneskom od 30. srpnja 2020. privremeni stečajni upravitelj je sudu podnio zahtjev za određivanje nagrade za rad u prethodnom postupku u iznosu od 6.000,00 kn bruto, kao i zahtjev za određivanje naknade stvarnih troškova u iznosu od 171,40 kn neto.

Člankom 119. stavkom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15., 104/17. dalje: SZ) propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

Prema članku 94. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (stavak 3.).

Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da

stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Prema članku 4. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn (stavak 1.), a koju nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (stavak 2.). Člankom 15. Uredbe propisano je da su svi iznosi koji se primjenjuju u toj Uredbi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

U konkretnom slučaju, po ocjeni ovog suda, poslovi koje je privremeni stečajni upravitelj obavio u prethodnom postupku bili su nižeg stupanja složenosti te su se isti sastojali u prikupljanju podataka o poslovanju i imovini dužnika, analizi tako dobivenih podataka kao i onih navedenih u godišnjim financijskim izvještajima dužnika, te u sastavljanju detaljnog i obrazloženog pisanog izvješća. S obzirom na (nižu) složenost tako obavljenih poslova ovaj sud smatra da je jednokratna nagrada u iznosu od 5.000,00 kn bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja u ovom predmetu, a radi čega je nagrada i određena u tom iznosu, dok je za više traženi iznos od 1.000,00 kn bruto zahtjev privremenog stečajnog upravitelja trebalo odbiti kao neosnovan.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

U odnosu na zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 171,40 kn privremeni stečajni upravitelj je u podnesku od 30. srpnja 2020. naveo kako se taj iznos odnosi na trošak potvrde Financijske agencije (20,00 kn), trošak pristojbe Državne geodetske uprave (20,00 kn), trošak naknade Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (50,00 kn), te trošak poštarine (81,40 kn).

Po ocjeni ovog suda, zahtjev za naknadu stvarnih troškova je u cijelosti osnovan budući da su ti troškovi bili opravdani, a isti su i dokumentirani računima dostavljenim u spis.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Nadalje, člankom 94. stavkom 6. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

S obzirom na to kako je u predmetnom postupku utvrđeno da imovina dužnika nije dovoljna za namirenje troškova ovog postupka, a da iz obavijesti Financijske agencije od 8. rujna 2020. proizlazi da dužnik nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (stranica 201 spisa), to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ-a odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 16. rujna 2020.

Sutkinja
Zrinka Čosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Marko Plavetić, Karlovac, Luščić 70
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- računovodstvu suda - nakon pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **17898-f57f3**

Kontrolni broj: **0d360-6c668-eddda**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.